

**Akademický senát Pedagogické fakulty  
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného  
dne 5. 6. 2024**

**Přítomno celkem 16 senátorů.**

**Přítomno prezenčně – 14 senátorů:** PhDr. Ivona Dömischová, Ph.D.; Mgr. Ondřej Duda, Ph.D.; Mgr. Tomáš Hubálek, Ph.D.; Mgr. Petra Jurkovičová, Ph.D.; prof. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.; doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.; Ing. Alena Opletalová, Ph.D.; doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D.; Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D.; prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.; Bc. Pavel Flekač; Mgr. Eliška Šlesingrová; Mgr. Karolína Tvarůžková; Mgr. Dominik Voráč

**Přítomny online – 2 senátorky:** Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.; PhDr. Lucia Pastieriková, Ph.D.

**Omluveno – 5 senátorů:** Mgr. Klára Bajtová; PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D.; Mgr. et Mgr. Jiří Kameník; Bc. Anna-Marie Konečná; Mgr. Michaela Pugnerová, Ph.D.

**Hosté:** děkan PdF UP doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.; proděkani doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D., prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.,; doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.; PhDr. Jana Kvintová, Ph.D., tajemník Ing. Ondřej Kolář

**Program:**

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Nominace kandidáta fakulty do Etické komise UP
4. Novela č. 5 Statutu PdF UP
5. Novela č. 3 Organizačního řádu PdF UP
6. Harmonogram akademického roku 2024/2025 a harmonogram zápisu předmětů na PdF UP v Olomouci do IS STAG v akademickém roce 2024/2025
7. Reflexe písemného přijímacího řízení realizovaného pro akademický rok 2024/2025
8. Podmínky přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026
9. Příprava stavebního projektu (rekonstrukce budovy na Žižkově nám. 5) a organizace zimního semestru 2024/2025
10. Informace studentské části AS PdF UP
11. Informace vedení fakulty
12. Informace ze zasedání AS UP
13. Různé

**1. Zahájení**

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 12.32 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i hosty. Konstatoval, že přítomno je aktuálně 15 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

## 2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Místopředsedkyně AS PdF UP dr. Opletalová zrekapitulovala přijatá usnesení z posledního zasedání konaného 13. 3. 2024 a konstatovala, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná kontrola plnění. K zápisu nebyly doručeny ani vzneseny připomínky, zápis tedy lze považovat za schválený.

*Na zasedání AS PdF UP se v 12.35 hod. dostavila senátorka prof. Vitásková.*

Předseda AS PdF UP doc. Růžička sdělil, že program i podkladové materiály byly senátorům v potřebném předstihu rozeslány. Doc. Langer požádal z důvodu svého dřívějšího odchodu ze zasedání o zařazení bodů programu týkajících se přijímacího řízení (body č. 7 a 8) za bod programu č. 3. Doc. Růžička tedy navrhl uvedené body programu zařadit v jednání jako body č. 4 a 5, zbývající body původního programu pak budou přečíslovány.

### Návrh usnesení č. 1

|  |
|--|
| AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění. |
|--|

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželo se 0.

## 3. Nominace kandidáta fakulty do Etické komise UP

doc. Růžička

Informuje, že vzhledem k hybridní formě konání dnešního zasedání senátu bude tajné hlasování o návrhu děkana na nominaci zástupce fakulty do Etické komise UP probíhat elektronickou formou přes Google formuláře. Navrhuje jako skrutátory doc. Langera, který má s tímto způsobem hlasování zkušenosti a pro dnešní jednání jej připravil, a Mgr. Voráče. Protinávhrhy nejsou.

doc. Langer

Vysvětlil pravidla hlasování a ujistil se, že všichni senátoři disponují nějakým zařízením pro hlasování. Dr. Hubálek v reakci požádal, aby o tomto způsobu hlasování byli senátoři vždy předem informováni.

*Zasedání AS PdF UP opustil v 12.39 hod. senátor dr. Hubálek. AS PdF UP je i nadále usnášeníschopný.*

### Návrh usnesení č. 2

|  |
|--|
| AS PdF UP schvaluje skrutátory doc. Mgr. Jiřího Langera, Ph.D., a Mgr. Dominika Voráče pro všechna tajná hlasování na zasedání AS PdF UP dne 5. 6. 2024. |
|--|

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 13, proti 0, zdrželo se 2.

doc. Regec

Zdůvodnil nominaci prof. Valenty jako vhodného kandidáta – působí na naší fakultě mnoho let a velmi dobře zná realie výzkumů provozovaných v těchto podmínkách, je předsedou Etické komise PdF (pro vědu a výzkum). Dále upřesnil délku nominace – funkční období bude do 30. dubna 2025 (do konce funkčního období stávajícího rektora UP).

*Na zasedání AS PdF UP se v 12.45 hod. dostavil senátor dr. Hubálek.*

Doc. Langer připravil nejprve zkušební hlasování, které proběhlo bez potíží, námítky k navrženému postupu nikdo nemá, lze tedy přistoupit k tajnému hlasování o nominaci do Etické komise UP.

### Návrh usnesení č. 3

|   |
|---|
| AS PdF UP souhlasí s nominací prof. PaedDr. Milana Valenty, Ph.D., jako zástupce PdF UP v Etické komisi UP. |
|---|

Usnesení bylo přijato. Přítomno 16 senátorů, pro 14, proti 0, zdrželo se 2.

## 4. Reflexe písemného přijímacího řízení realizovaného pro akademický rok 2024/2025

doc. Regec

Informuje, že dokument reaguje na usnesení AS PdF z roku 2023, v němž se požaduje předložení analýzy přijímacího řízení senátu. Reflexe obsahuje jak statistická data, tak výhled do budoucna. U bakalářských a magisterských programů letos již bylo přistoupeno k inovaci (NSZ – test OSP přes společnost Scio, s.r.o.), na základě podnětu ze senátu byly překalibrované váhy analytického průměru – minimální úrovně. Finanční spoluúčast fakulty – voucher byl proplácen v úrovni 50 %. U navazujících programů uchazeči po registraci vyplňovali náš prezenční elektronický test (EPT) podle oborového zaměření (termíny rovnoměrně rozložené ve dvou květnových víkendech). Byl zaznamenán pokles v počtu podaných přihlášek pro rok 2024/2025, trend stagnace potvrzen i děkany jiných pedagogických fakult v ČR. Nehodnotíme to však jako negativní výsledek, Scio sice mohlo nějaké uchazeče odradit, ale všechny programy jsou relativně saturované, co se týká zájmu o ně. Pokles byl rovnoměrně rozložený napříč programy. Dále děkan zmínil vyšší počet uznávaných termínů, tzn. vyšší komfort pro studenty, shrnul silné a slabé stránky obou forem přijímacího řízení (NSZ a EPT) a představil výhled na rok 2025: s ohledem na plánovanou rekonstrukci a spornou garanci infrastruktury testy do Bc. programů konat prostřednictvím firmy Scio s využitím testů OSP a AJ, testy do NMgr. programů realizovat prostřednictvím firmy Scio s využitím našich testů (určíme pravidla, stanovíme časovou dotaci apod.).

dr. Pastieriková

Jsou vyčíslené finanční náklady? Osvědčilo se, že termínově probíhalo přijímací řízení v době státnic? Je možný přesun na červen?

doc. Dofková

Informovala, že online testování (dva tři roky zpět) do Bc a NMgr. programů probíhalo poslední víkend v květnu a první víkend v červnu. Letos jsme se snažili předsunout přijímací řízení před státnice, ale nakonec se kvůli zajištění techniky termín protnul se státnicemi. Výhled na příští rok – budeme respektovat termíny ze Scio, nejzazší termín je 17. 5., tj. uchazeči by do přijímacího řízení šli ještě přes státnicemi či maturitami, přesun do června aktuálně nevypadá jako reálný.

K finanční náročnosti přijímacího řízení sdělila, že fakturu ze Scio ještě nemá k dispozici, má jen svůj propočet. Proplácení voucherů u Bc. studia cca 800 tisíc, u NMgr. studia byly kvůli víkendovým termínům konání vysoké personální náklady (cca 500 tisíc) plus náklady na infrastrukturu, které se ale podařilo uhradit z projektu.

prof. Vitásková

Požadovala by dřívější termín předložení reflexe kvůli projednávání, protože dnes senát schvaluje také podmínky přijímacího řízení pro následující akademický rok.

doc. Dofková

Reaguje, že 1. 5. byl poslední Scio test, pokud se chceme opírat o konkrétní data, tak dříve nebylo možné materiál dodat. EPT do NMgr. programů probíhalo ještě 26. 5. Do 15. 3. se dávají přihlášky, není možné předložit senátu v dubnu.

doc. Regec

Chápe, že senát požaduje materiály s předstihem, ale objektivně není možné připravit analýzu, pokud neproběhne proces.

prof. Vitásková

Mluvilo se o tom, že předběžná čísla budou sdělena v dubnu, jak to vypadá s počtem přihlášek atd. Mohla např. proběhnout nějaká informace směrem ke garantům, kteří to pak budou reflektovat komisím, abychom se mohli zamyslet se na pracovišti. Doc. Dofková v reakci sděluje, že statistické údaje (počet přihlášek podle programů atd.) není problém příští rok dodat dříve. Informace o ústních přijímacích zkouškách řešíme od listopadu a vše komunikujeme průběžně (přepočet, bodové hodnocení).

Mgr. Šlesingrová

Děkuje za předběžné výsledky a prosí o přesná čísla ke grafům.

doc. Dofková

Reaguje, že pracovala se surovými daty, v nichž byly duplicity, šlo o to ukázat, zda obecně došlo k poklesu či nárůstu. Nechtěla operovat s nepřesnými čísly, přesné údaje samozřejmě budou senátu dodány, jakmile budou k dispozici.

dr. Opletalová

V souvislosti s reflexí vznáší dotaz, zda dokážeme Scio testy ověřovat to, co potřebujeme, tzn. studijní předpoklady pro studenty na pedagogické fakultě. Dokládá z vlastní zkušenosti coby členka komise pro přijímací řízení na sociální pedagogiku, že mnohdy výsledek Scio testu nekoreloval s dojmem u ústního pohovoru. Dodává, že jde o postřehy pouze z jednoho oboru, nejedná se tedy o reprezentativní vzorek.

doc. Dofková

Sdělila, že podobnou situaci sama řešila loni – v testu studijních předpokladů uchazeči nesplnili požadovaný počet bodů, ale u ústní zkoušky projevili předpoklady pro obor. Obecně platí, že je nutno objektivizovat obě součásti přijímací zkoušky, tedy např. u ústní zkoušky je kladen velký důraz na to, aby byl její průběh věrohodně zaznamenán v protokolech, zápisech apod. Ovšem nelze hodnotit OSP jako neodpovídající. Naopak se výše percentilu napříč programy ukázala jako dobře nastavená.

prof. Vitásková

Doplnila, že ústní zkouška nesmí zjišťovat motivaci, na prvním místě by měla být kvality přijímaných uchazečů.

doc. Langer

Zdůraznil, že přijímací řízení není formalita či proces, ale naopak klíčová záležitost pro fakultu, a proto jsou třeba analýzy a diskuse. Pokud jsou na fakultu přijati uchazeči, kteří sem nepatří, a naopak za branou zůstali ti schopní, tak je to špatně.

Mgr. Voráč

V této souvislosti ocenil, že od doby, kdy se téma reflexe otevřelo, se díky proděkance pro studium ušel velký kus cesty.

doc. Regec

Není třeba propadat skepsi, že by aktuálně nastavený model přijímacího řízení nedetekoval kvalitní uchazeče. Je přesvědčen, že vybíráme kvalitní a motivované studenty, např. pro logopedii. Doc. Dofková jej doplnila, že model už teď poskytuje zpětnou vazbu, počítá se ovšem s jeho dalším sledováním – je potřeba delšího časového úseku. Dělat závěry po roce je brzy, jsou pouze předběžné.

Jiné dotazy či náměty již nebyly vzneseny, bylo proto přistoupeno k hlasování.

#### **Návrh usnesení č. 4**

AS PdF UP projednal a bere na vědomí Reflexi písemného přijímacího řízení realizovaného pro akademický rok 2024/2025.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželo se 0.

### **5. Podmínky přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026**

doc. Regec

Informoval, že k materiálu jsou dva pozměňovací návrhy – první se týká přijímacího řízení do Mgr. studijního programu Logopedie; druhou změnou je doplnění nového schváleného programu Učitelství zdravotně-preventivních předmětů pro střední a vyšší odborné školy, který bude otevřený pouze v kombinované formě. Jedná se o navazující formu, program je v ČR jedinečný. Předpokládáme uchazeče ze zdravotnického prostředí se zájmem o kvalifikaci učitele. Prezenční formu zvážíme, pokud vyhodnotíme kladně zájem uchazečů, resp. uplatnění absolventů. V materiálu oproti loňsku figuruje změna týkající se Sociální pedagogiky (jsou upravena směrná čísla a v Bc. studiu nebude nabízena kombinovaná forma) a realizace testů do NMgr. programů přes společnost Scio.

doc. Langer

Zdůvodnil ještě další změnu, a to směrného čísla u Speciální pedagogiky – poradenství – po konzultaci s garantem jej navrhuje snížit z 25 na 20, i když zájem byl velký a poptávka po školních speciálních pedagogích je obrovská. Strategické je ale nabrat nyní méně studentů, protože pak lze požádat o více peněz na kontraktového financování.

Dále chtějí požádat o změnu přístupu u programu Logopedie, jeho podoba na PdF je v ČR unikátní – po domluvě s garantkou prof. Vitáskovou nahradit obecný Scio test specificky vytvořeným fakultním testem předpokladů z oblastí, které s logopedií nejvíce souvisejí (LTS). S vědomím, že je to práce navíc pro tým, který bude připravovat testovou baterii. Chtějí to vyzkoušet jako krok k dalšímu zkvalitnění tohoto programu. Pokud by se s tím senát ztotožnil, zkratka LTS by se měla propsat i do tabulky a seznamu zkratk.

prof. Vitásková

Upřesnila, že vlastní fakultní test je pro tento obor osvědčeným modelem, mají jej i logopedicky zaměřené programy na jiných univerzitách.

#### **Návrh usnesení č. 5**

AS PdF UP schvaluje komplexní pozměňovací návrh k Podmínkám přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026, který mění formu testu u studijního programu Logopedie, počet přijatých studentů u programu Speciální pedagogika – poradenství na 20 a zařazuje nový program Učitelství zdravotně-preventivních předmětů pro střední a vyšší odborné školy.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 16 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 1.

Mgr. Voráč

Dotázal se, zda v rámci sdružených programů v NMgr. studiu (např. ČJ–M) nebude uchazeč přijat, pokud nezvládne test z ČJ. Doc. Dofková potvrdila, že nebude, nesoutěží totiž pouze s uchazeči v této kombinaci, ale se všemi uchazeči s kombinací ČJ a další obor. U kombinovatelných NMgr. programů mohou vznikat diskrepance a duplicity, které pak řeší komise.

*Zasedání AS PdF UP opustil v 13.40 hod. senátor doc. Langer. AS PdF UP je nadále usnášeníschopný.*

### Návrh usnesení č. 6

AS PdF UP projednal a schvaluje Podmínky přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026 v předloženém znění a ve znění přijatého pozměňovacího návrhu.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 0.

### 6. Novela č. 5 Statutu PdF UP

doc. Regec

V úvodu představil důvodovou zprávu k novele. Podstatou navrhované změny je změna normativního zakotvení Centra celoživotního vzdělávání, které legislativně přechází zpět mezi účelová zařízení. Nefunguje totiž ve stejném režimu jako běžná katedra či ústav, jde o systematizaci umístění tohoto pracoviště v rámci fakultní struktury. Stávající vedoucí pracoviště se změnou souhlasí.

prof. Michalík

Doplnil, že se jedná o návrat k původnímu stavu, pracoviště, které z 95 % vykonává hospodářskou činnost, nepěstuje vědu a výzkum jako jiná pracoviště na fakultě a je svou povahou vysloveně účelové, by nemělo být na úrovni katedry nebo ústavu. Neodpovídá to realitě, ani faktické, ani právní.

prof. Vitásková

Informovala, že Legislativní komise PdF UP návrh novely projednala, všichni senátoři obdrželi zápis. LK si vyslechla důvody změn, projednávaly se drobné formální připomínky k dokumentu a diskutovala se návaznost změn ve Statutu PdF na další vnitřní předpisy fakulty. Byla navržena změna v čl. 28 v závěrečných ustanoveních. Šlo o formulace a jejich souslednost v rámci úprav, aby byly logické – nastane-li změna, projeví se v přečíslování.

prof. Michalík

Dodal, že podnětem k řešení této části novely (část zmíněná v čl. 28 – přechodná a závěrečná ustanovení) byl fakt, že v nějaké fázi existence normy přijala UP nová pravidla, ale petrifikovala stav po určité novele. Náš návrh je pokus činěný s vědomím LK AS UP (byl zkonzultován s předsedkyní LK AS UP dr. Tomoszkovou), o zpřehlednění a zjednodušení informace, která se v předmětném ustanovení nachází. Nemůžeme samozřejmě vyloučit, že se předpis vrátí zpět.

Žádné dotazy, podněty či doplnění ze strany senátorů nezazněly.

### Návrh usnesení č. 7

AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 5 Statutu PdF UP ve znění po projednání v LK AS PdF UP.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 0.

### 7. Novela č. 3 Organizačního řádu PdF UP

doc. Regec

Představil změny, kterých je více – viz důvodová zpráva. V souhrnu jde však většinou o technické detaily – změna názvu příslušného oddělení apod. V návaznosti na rozšíření portfolia proděkanů vzniká oddělení pro praxe a akreditace. Mění se názvy některých oddělení (oddělení pro vědu, výzkum a doktorská studia, oddělení pro zahraniční vztahy, oddělení pro legislativu, organizaci a rozvoj) či úseků (spisová služba, sekretariáty pracovišť). Fakticky se potvrzuje existence oddělení pro vnější vztahy a inovace. Nově se zřizuje oddělení projektové podpory – jde o formát, který má i FF nebo PřF s cílem posílit rozvojové projekty. Důvodová zpráva neobsahuje FTE pro toto oddělení, bude záležet na dalším vývoji v této oblasti v podmínkách PdF. Ovšem platí jednoduchá rovnice – budou-li projekty,

budou i pracovníci. Aktuálně nám jde o to zvládnout projekty OP JAK, ERDF a další, systematicky evidovat projekty a efektivněji uchopit oblast smluvního výzkumu. V příloze je pak graficky zřehledněna řídicí struktura.

prof. Vitásková

Informovala, že na jednání LK AS PdF UP byly v diskusi zejména vyspecifikovány kompetence oddělení projektové podpory a na závěr bylo přijato usnesení, kterým se mění závěrečná ustanovení analogicky jako u Statutu PdF UP a grafické znázornění řídicí linie proděkanů a děkanátu.

doc. Růžička

Vyslovil poděkování LK AS PdF UP za projednání obou materiálů.

prof. Kopecký

Kdo bude provádět selekci projektů na rozvojové a vědecko-výzkumné, tzn. rozhodovat o tom, který projekt půjde na VaV a který na projektové oddělení?

prof. Michalík

Proces bude transparentní, o typu projektu rozhodne vyhlášovatel – ten ve své výzvě stanoví její charakter.

Bc. Flekač

Do jaké míry reflektujeme, že na úrovni rektorátu existuje Projektový servis UP a má velmi kvalitní výsledky? Co očekáváme od fakultního oddělení projektové podpory? Jaké množství projektů nám jeho zřízení přinese?

prof. Michalík

Sdělil, že služeb PS si velmi váží, sám je dlouhé roky využívá. U oddělení projektové podpory předpokládáme dvě složky činnosti: administrativně-organizační podporu rozsáhlých projektů, které fakulta pravděpodobně získá v tomto či příštím roce, a zvýšení podpory akademické obce při vyhledávání a podávání projektů. Očekává se ale i aktivní přístup zaměstnanců – mají už záměr, hledají odpovídající výzvu apod. Indikátorem bude počet získaných projektů za cca tři roky. Celkově bude přehlednější, pokud „ostatní“ projekty bude řešit oddělení projektové podpory, než by se např. aktivity, jejichž předmětem je rekonstrukce učeben apod., řešily na oddělení VaV.

doc. Regec

Vylučuje duplicitu či konkurenci s PS. S jejich službami jsme spokojeni, spolupráce v mnoha oblastech je zavedená a bude pokračovat. Ale pracujeme také s výzvami, kde PS nemá dostatečnou expertizu, fakulta si musí vše sama studovat a ověřovat u vyhlášovatele (např. v minulosti se jednalo o projekt v rámci Norských fondů), týká se např. i rozvojových projektů. Je třeba podporovat vnitrofakultní kulturu k projektům. Cílem je úspěšně dokončit projekty, které už běží, zefektivnit některé procesy a zlepšit výzkum mimo kontext ČR. Inspirací je nám např. Grantové oddělení FF. PS nemá kapacitu proniknout hlouběji do fakult, vydetekovat téma na konkrétní výzkum, který se bude týkat tohoto prostředí.

### Návrh usnesení č. 8

|  |
|--|
| AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 3 Organizačního řádu PdF UP ve znění po projednání v LK AS PdF UP. |
|--|

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 0.

## **8. Harmonogram akademického roku 2024/2025 a harmonogram zápisu předmětů na PdF UP v Olomouci do IS STAG v akademickém roce 2024/2025**

doc. Růžička

Upozornil, že senát tento dokument pouze bere na vědomí, neschvaluje jej.

doc. Dofková

Sdělila, že harmonogram AR na PdF UP byl upravován s ohledem na plánovanou rekonstrukci. Navržené změny byly diskutovány s rektorátním studijním oddělením s příslibem zapracování do celouniverzitního harmonogramu. Po konzultaci s CVT kvůli kompatibilitě se systémem STAG byla upravena námi navrhovaná data (termíny zahájení a ukončení ZS, termíny zápisů studentů 2. a vyšších ročníků) a hodiny. Dále informovala, že studijní odd. RUP provede další změny ve velkém harmonogramu (posuny v termínu ukončení ZS a zahájení LS), které nyní dáváme senátu na vědomí, že budou následně zapracovány i do našeho fakultního harmonogramu. Jakmile vyjde univerzitní harmonogram, bude tento náš harmonogram přepracován do podoby normy.

doc. Regec

Doplnil, že největší změna v harmonogramu PdF se týká dřívějšího zahájení výuky – stavba se bude pravděpodobně zahajovat 1. 11., je třeba do té doby odučit co nejvíce hodin. Praxe se posunuly na listopad, pouze u cca 40 mezifakultních studentů nelze termín praxe posunout a budou ji realizovat ve specifickém režimu. LS zatím zůstal termínově nezměněn, vše závisí se zahájením stavby.

doc. Dofková

Zodpověděla dotaz prof. Vitáskové, že schválená univerzitní norma k harmonogramu AR bude novelizována.

doc. Regec

Sdělil, že studentům bude o těchto změnách rozeslán informační e-mail, rozvrháři už vše vědí.

dr. Hanáková

V souvislosti s praxemi upozornila, že na stránkách časového rozpisu souvislých praxí u učitelství pro MŠ (ÚSS/POX3) je uveden termín 4. 11. – 22. 11. 2024, ale mají být pouze dva týdny.

doc. Dofková

Netýká se harmonogramu, o němž nyní senát diskutuje, ale tuto informaci předáme proděkance Petrové.

dr. Opletalová

Konec odvolacího řízení je 25. 9. a zahájení výuky je 16. 9. – jak interně přistupovat k tomu, že student, který bude přijat na odvolání, nemusí stihnout začátek výuky?

doc. Regec

V reakci sdělil, že pokud po zápisech bude prostor nabírat další studenty, tak by to mělo být vyřešeno už začátkem září. Pedagogům doporučuje toleranci.

doc. Dofková

Doplnila, že vzhledem k tomu, že začínáme dříve než spřátelené fakulty, je třeba být vstřícnými k mezifakultním studentům.

dr. Opletalová

Doporučila vše komunikovat studentům ještě před prázdninami, aby se předešlo případným nedorozuměním.

*K zasedání AS PdF UP se v 14.30 hod. online připojil doc. Langer.*



## Návrh usnesení č. 9

AS PdF UP projednal a bere na vědomí Harmonogram akademického roku 2024/2025 a harmonogram zápisu předmětů na PdF UP v Olomouci do IS STAG v akademickém roce 2024/2025.

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 16 senátorů, pro 16, proti 0, zdrželo se 0.

*Zasedání AS PdF UP opustil v 14.35 hod. senátor doc. Langer. AS PdF UP je i nadále usnášeníschopný.*

## 9. Příprava stavebního projektu (rekonstrukce budovy na Žižkově nám. 5) a organizace zimního semestru 2024/2025

Ing. Kolář

Seznámil senátory se stavem příprav chystané rekonstrukce budovy na Žižkově náměstí. Je připravena projektová dokumentace, ale stále není odsouhlasena ze strany poskytovatele dotačního titulu ISPROFIN, tj. MŠMT. Máme již souhlasné stanovisko u OP JAK PhD INFRA. Po schválení MŠMT bude vypsáno výběrové řízení. Následně představil časový rámec rekonstrukce – zahájení stavby se předpokládá 1. 11. 2024, ukončení 26. 9. 2025, včetně dílčích termínů plnění. S rekonstrukcí je spojena řada dalších procesů, např. archivace a skartace dokumentů, inventarizace a vyřazování majetku, stěhování pracoven a učeben.

prof. Michalík

Upozornil, že stavební zásah bude mít enormní vliv na život na fakultě, je třeba maximální součinnosti, tolerance a pochopení od všech. Již byli podrobně informováni vedoucí kateder a rozvrháři, vedoucí dostali pokyn, aby rozeslali zápis z porady všem zaměstnancům jejich pracovišť. I. etapa rekonstrukce zasáhne pět pracovišť ve východní části budovy (ÚSS, KČJ, KAZ, KTE, ÚCJ), která se budou muset vystěhovat ve třetím říjnovém týdnu, dostanou přidělené dvě místnosti (tzv. velín a sklad). Poslední týden v říjnu úsek tajemníka a firma musí vystěhovat všechno vybavení z učeben. Rozvrháři mají podrobné pokyny, jak od 1. 11. nasazovat výuku, která bude probíhat ve středové a západní části. Snahou je, aby co největší část výuky proběhla prezenční formou. Pro studenty bude vyčleněna jedna počítačová místnost. Jsou i další úpravy harmonogramu. Vše je průběžně komunikováno s dotčenými pracovišti a pracovníky.

prof. Kopecký

Co může zůstat v pracovnách? Co se musí vystěhovat např. kvůli inventarizaci? Co s materiály, které nemají inventární číslo (staré knihy, letáky) – zlikvidovat, nebo nechat?

Ing. Kolář

Doporučení je ponechat v kancelářích pouze prázdný nábytek. Správa budov přistaví na jednotlivá pracoviště koše na papír, který není nutné skartovat. Sekretářky budou podrobně seznámeny s postupem skartace. Staré knihy, které nepotřebujete nebo nepoužíváte, se taktéž doporučuje vystěhovat.

prof. Vitásková

V souvislosti s plánovanou rekonstrukcí a změnami v organizaci výuky upozornila, že je třeba pamatovat na to, že např. u výzkumného projektu GA ČR je vyžadována přímá práce a výzkum pracovníka (včetně zvaní participantů na realizaci výzkumu na fakultu z důvodu experimentálního měření) a participace doktorandů a že pro studenty např. Logopedie je přímá výuka nutná. Musejí mít praktickou výuku z důvodu praktické státnice, své praxe si navíc domlouvají mnoho měsíců dopředu. Jak bude řešeno během rekonstrukce parkování u fakulty?

prof. Michalík

Potvrdil, že informace – i směrem ke studentům – půjdou vždy včas a s předstihem. Nyní jsme v té fázi (a je to projednáno a doporučeno i vedoucími pracovišť), že detaily průběhu října a listopadu je zbytečné nyní komunikovat. Je třeba se soustředit na podstatné změny – z pohledu studenta je zásadní zahájení výuky o týden dříve. Toto komunikováno bude – zřejmě samostatným e-mailem. Myslíme i na parkování, tajemník se pokusí vyjednat nějaká místa se stavební firmou, kolik míst pro nás nechá před fakultou. Opatření ohledně využití dvora – rozšíříme počet dostupných míst, ale nesmí být narušeno zásobování apod. Fakulta nemá možnost získat jiná místa od města.

dr. Pastieriková

Lze pořádat akce – konference, semináře?

prof. Michalík

S vedoucími pracovišť bylo projednáno a dohodnuto, že konference se na fakultě během stavby nebudou pořádat, doporučujeme pronajmout jiné prostory, využít Konvikt.

Mgr. Šlesingrová

Už jsou známé konkrétní místnosti pro vystěhování pro jednotlivá dotčená pracoviště?

prof. Michalík

Každé pracoviště má přidělené dvě místnosti: velín (přepojí se tam telefony vedoucího a sekretářky, PC, bude sloužit jako zázemí pro akademiky, externisty) a sklad. Pedagogové si na základě smlouvy o výpůjčce mohou po dobu rekonstrukce PC odvézt domů. Konkrétní dotazy řešit s vedoucím, který má veškeré potřebné informace. Studenti DSP budou mít – dle toho, jak stanoví oborová rada a garanční pracoviště – větší dispoziční volno.

#### **Návrh usnesení č. 10**

|  |
|--|
| AS PdF UP projednal a bere na vědomí informace o přípravě stavebních úprav hlavní budovy PdF UP na Žižkově nám. 5. |
|--|

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 0.

### **10. Informace studentské části AS PdF UP**

Bc. Flekač

Informoval senátory o situaci týkající se neúmyslného poškození materiálu na kolejích gen. Svobody studentkou výměnného programu z Turecka. Dotyčná studuje na PdF a požádala o pomoc Welcome office UP – nesouhlasí se způsobem, jak s ní bylo komunikováno ze strany ředitele SKM a kvestorky UP, kteří instruovali kolejnou, aby neformálně studentce sdělila, že způsobila škodu a má uhradit částku 17 000 Kč (bez protokolu či podkladové dokumentace). Studentka nevěděla, jak má postupovat. Oddělení podpory a služeb pro studenty požadovalo podkladové materiály, žádost byla kvestorkou zamítnuta. Ředitel SKM i kvestorka považují způsob komunikace za standardní. Lze požadovat, aby studenti zaplatili za něco, co není podloženo dokumentací?

Ing. Kolář

O situaci byl zpraven v rámci setkání tajemníků. Nezná detaily popisované komunikace, ale UP jistě má standardní procesy, jak podobné záležitosti řešit. Kvestorka zvažuje, že bude vyžadováno pojištění u všech příjíždějících zahraničních studentů.

prof. Michalík

Uvedl některé další pohledy (právní) na popisovanou skutečnost. Liší se pohledy účastníků, ale to je v případě právních sporů běžné. Je přesvědčen, že český právní řád poměrně explicitně upravuje postup dotčených subjektů při tzv. náhradě škody. Fakultě ani nepřísluší do této záležitosti přímo vstupovat. Dodal, že situace by měla vést odpovědné lidi k řešením, která zajistí bezpodmínečné pojištění příjíždějících studentů pro případy odpovědnosti za škodu.

prof. Vitásková

Na AS UP se obecně řešily změny řádu, který se týká pobytu na kolejích, dochází k jazykovým úpravám jazykového zpracování dokumentů, aby byly srozumitelné pro zahraniční studenty, protože se ukázalo, že legislativní formulace nejsou vždy jednoznačné a dostatečně explicitní. V případě potřeby může téma otevřít na AS UP. Lze navrhnout, že student by se měl prokázat pojištěním.

Bc. Flekač

Děkuje všem za vyjádření, není třeba přijímat usnesení.

Mgr. Šlesingrová

Přednesla podnět týkající se SZZ a doktorandů v rolích tajemníků – počet studentů se zvýšil, je tedy vyšší i počet služeb doktorandů. Povinnost pomáhat u státnic by měla platit pro všechny. Navrhuje pozitivní motivaci – formou stipendia ocenit ty, kteří se přihlásí dobrovolně a nadstandardně „tajemníkuji“ u státnic či přijímaček, neboť to zabere mnoho času. Nebo hlídat, aby byly rozpisy spravedlivé. Zajímá ji pohled jiných kateder, zda mají stejný problém, nebo je to jen specifikum ÚSS.

prof. Vitásková

Nutno vztáhnout k novele vysokoškolského zákona, která přinese změny i ve vztahu k doktorandům. Student má dostatečně proniknout do organizačních a dalších záležitostí pracoviště. Školitel ho k tomu má vést. Otázka je, do jaké míry to může po studentech pracoviště vyžadovat.

Mgr. Voráč

Na KČJ je odměňováno podle odpracovaných hodin, každá katedra má ale jiná pravidla.

dr. Opletalová

Letos na ÚPSS tajemníky dělali pedagogové v rámci pracovní náplně.

dr. Dömischová

Tajemníky také zajišťují z řad akademických pracovníků (nejčastěji lektory) bez bonusů.

doc. Šobáňová

Na KVV se při rozpisech služeb snaží zohledňovat celkové vytížení doktorandů a povinnosti rozdělovat spravedlivě. Většinou ale nezapisují, jsou tam spíše pro výpomoc nebo proto, že je obhajoby či státnice zajímaví.

doc. Regec

Přislíbil, že tato záležitost bude projednána na úrovni dotčených pracovišť a oborových rad.

Mgr. Voráč

Tlumočí dotaz dnes nepřítomné senátorky Bc. Konečné, zda už jsou sjednocena pravidla pro odevzdávání bakalářských i magisterských prací napříč katedrami.

doc. Dofková

Jednotná pravidla (požadavky na minimální počet konzultací, minimální počet odevzdaných stran a požadavky na formální úpravu textu) byla připravena, vedoucí pracovišť byli informováni s tím, že povinnost ukotvení těchto podmínek do sylabu předmětu je až od nového akademického roku.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

## 11. Informace vedení fakulty

doc. Regec

Informoval o setkání Asociace děkanů pedagogických fakult, mj. se řešila připravovaná revize RVP. Podařilo se přesvědčit děkany, aby k tomu vydali společné obecné prohlášení, naše fakulta zásluhou doc. Šobáňové a dalších kolegů z pracovišť PdF vytvořila přílohu, která poukazuje na dílčí nedostatky v rámci oborů. Řešily se i otázky dalšího financování, kdy usilujeme o to, aby ministerstvo udrželo prostředky ve fondu P a valorizovalo je. Následně se diskutovalo o pětiletých studijních programech – jsou tam různé varianty, je třeba si na UP ujasnit, jakou formu zvolíme. Byl formulován požadavek, aby systém přihlížel ke specifikám pedagogických fakult.

doc. Šobáňová

Ocenila, že pracoviště fakulty dodala pohotově expertizu k RVP a věří, že se tak prokáže akceschopnost naší fakulty, sledování klíčových témat apod. Informovala, že byl zpracován podnět studentské kurie – vyhlášena nominace na ceny pro nejlepší učitele fakulty Magister optimus 2024, připravena pravidla, bylo nominováno velké množství osobností (nominální dopisy od studujících). Rekapitulace je na stránkách CIVu společně s medailony všech, kteří nominaci přijali a dodali pedagogickou reflexi. Ceny budou předány na zahradní slavnosti 21. 6. 2024.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

## 12. Informace ze zasedání AS UP

Mgr. Voráč

Sděлил, že vzhledem k tomu, že zápis z minulého zasedání AS UP ještě není k dispozici, dohodli se s prof. Vitáskovou, že vše zrekapitulují na příštím zasedání AS PdF UP.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

## 13. Různé

doc. Růžička

Informoval, že další zasedání AS PdF UP se uskuteční 19. 6. 2024. Podkladové materiály by měli senátoři a EK AS PdF UP obdržet 14 dní předem, tj. ještě dnes. Rozpočet se aktuálně dodělává, proto navrhuje pro jistotu hlasovat o zkrácení lhůty o jeden den.

### Návrh usnesení č. 11

|  |
|--|
| AS PdF souhlasí s případným zkrácením lhůty dodání podkladových materiálů k rozpočtu PdF UP na rok 2024 o jeden den. |
|--|

**Usnesení bylo přijato.** Přítomno 15 senátorů, pro 15, proti 0, zdrželo se 0.

doc. Regec

Ocenil vstřícnost senátorů a sdělil, že rozpočet je téměř připravený, pouze probíhá poslední kontrola.

Č. j. UPOL-175880/PDF-2024

doc. Růžička

Informoval, že setkání zástupců akademických senátů pedagogických fakult se uskuteční 3. 9. 2024 od 10 hodin v Liberci. Vzhledem k tomu, že Mgr. Voráč, jenž měl zájem se zúčastnit, pravděpodobně již nebude senátorem, vyzval ostatní senátory, zda by se nechtěl někdo přidat k Bc. Flekačovi, který bude zastupovat AS PdF UP.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 16.07 hod.

V Olomouci dne 12. 6. 2024

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

## **Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 5. 6. 2024**

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v upraveném znění.
- 2) AS PdF UP schvaluje skrutátory doc. Mgr. Jiřího Langeru, Ph.D., a Mgr. Dominika Voráče pro všechna tajná hlasování na zasedání AS PdF UP dne 5. 6. 2024.
- 3) AS PdF UP souhlasí s nominací prof. PaedDr. Milana Valenty, Ph.D., jako zástupce PdF UP v Etické komisi UP.
- 4) AS PdF UP projednal a bere na vědomí Reflexi písemného přijímacího řízení realizovaného pro akademický rok 2024/2025.
- 5) AS PdF UP schvaluje komplexní pozměňovací návrh k Podmínkám přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026, který mění formu testu u studijního programu Logopedie, předpokládaný počet přijatých studentů u programu Speciální pedagogika – poradenství na 20 a zařazuje nový program Učitelství zdravotně-preventivních předmětů pro střední a vyšší odborné školy.
- 6) AS PdF UP projednal a schvaluje Podmínky přijímacího řízení PdF UP pro akademický rok 2025/2026 v předloženém znění a ve znění přijatého pozměňovacího návrhu.
- 7) AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 5 Statutu PdF UP ve znění po projednání v LK AS PdF UP.
- 8) AS PdF UP schvaluje návrh novely č. 3 Organizačního řádu PdF UP ve znění po projednání v LK AS PdF UP.
- 9) AS PdF UP projednal a bere na vědomí Harmonogram akademického roku 2024/2025 a harmonogram zápisu předmětů na PdF UP v Olomouci do IS STAG v akademickém roce 2024/2025.
- 10) AS PdF UP projednal a bere na vědomí informace o přípravě stavebních úprav hlavní budovy PdF UP na Žižkově nám. 5.
- 11) AS PdF souhlasí s případným zkrácením lhůty dodání podkladových materiálů k rozpočtu PdF UP na rok 2024 o jeden den.