

**Akademický senát Pedagogické fakulty
Univerzity Palackého v Olomouci**

Žižkovo náměstí 5, 771 40 Olomouc

Předseda AS PdF UP: tel. 735 800125, e-mail: michal.ruzicka@upol.cz

Kancelář AS PdF UP: tel. 585 635 034, e-mail: lucie.loutocka@upol.cz

**Zápis z řádného zasedání Akademického senátu PdF UP konaného
dne 5. 3. 2025**

Přítomno 19 senátorů: PaedDr. Pavlína Baslerová, Ph.D.; PhDr. Ivona Dömischová, Ph.D.;
Mgr. Ondřej Duda, Ph.D.; Mgr. Adéla Hanáková, Ph.D.; Mgr. Tomáš Hubálek, Ph.D.;
Mgr. Petra Jurkovičová, Ph.D.; prof. Mgr. Kamil Kopecký, Ph.D.; doc. Mgr. Jiří Langer, Ph.D.;
Ing. Alena Opletalová, Ph.D.; Mgr. Michaela Pugnerová, Ph.D.; doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D.;
Mgr. Veronika Růžičková, Ph.D.; prof. Mgr. Kateřina Vitásková, Ph.D.; Mgr. Klára Bajtová;
Mgr. Pavel Flekač; Mgr. et Mgr. Jiří Kameník; Bc. Anna-Marie Konečná; Mgr. Karolína Tvarůžková;
Mgr. David Pham

Omluveny 2 senátorky: PhDr. Lucia Pastieriková, Ph.D.; Mgr. Eliška Šlesingrová

Hosté: děkan PdF UP doc. PhDr. Vojtech Regec, Ph.D.; proděkani doc. Mgr. Petra Šobáňová, Ph.D.,
prof. Mgr. PaedDr. Jan Michalík, Ph.D.; doc. PhDr. Radka Dofková, Ph.D.; PhDr. Jitka Petrová,
Ph.D.; doc. Mgr. Michaela Hřivnová, Ph.D.; tajemník Ing. Ondřej Kolář

Program:

1. Zahájení
2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání
3. Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti na rok 2025
4. Informace studentské části AS PdF UP
5. Informace vedení fakulty
 - Koncepce struktury studijních programů na PdF UP
6. Informace ze zasedání AS UP
7. Různé

1. Zahájení

Zasedání bylo zahájeno předsedou AS PdF UP doc. Růžičkou v 12.34 hod. Předseda AS PdF UP přivítal přítomné senátory i senátory připojené online. Konstatoval, že aktuálně je přítomno 19 senátorů (AS PdF UP je tedy usnášeníschopný).

2. Schválení programu, ověření zápisu a kontrola usnesení z posledního zasedání

Místopředsedkyně AS PdF UP dr. Opletalová zrekapitulovala přijatá usnesení z posledního zasedání konaného dne 11. 12. 2024 a konstatovala, že usnesení byla takového charakteru, že není potřebná kontrola plnění. K zápisu nebyly doručeny ani vzneseny připomínky, zápis tedy lze považovat za schválený.

Návrh usnesení č. 1

AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 18, proti 0, zdrželo se 1.

3. Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti na rok 2025

doc. Růžička

Shrnuje, že podkladový materiál k tomuto bodu byl zaslán senátorům předem a měli možnost podávat návrhy na případné změny. Senátor prof. Kopecký zaslal pozměňovací návrh, který byl předán vedení a bude na zasedání vypořádán. Následně vyzval děkana, aby dokument představil.

doc. Regec

Sdělil, že se jedná o dokument, který musí být senátem pravidelně projednán a schválen. Cíle jsou z dlouhodobého hlediska stanovené a každý rok se plán aktualizuje a precizuje pro dané období. U každého strategického cíle je obecný popis a dílčí specifika a je doplněn tabulkou měřitelných indikátorů – senát si tak může kvantitativně ověřit postupy, které byly na fakultě během daného období realizovány. V této souvislosti připomněl, že informace k plnění plánu za rok 2024 senátoři taktéž obdrželi.

Potvrdil, že připomínka prof. Kopeckého týkající se problematiky AI a jejího zohlednění ve strategickém záměru mu byla postoupena. S podavatelem se následně setkali a shodli se, že problematika AI se na UP řeší a je žádoucí ji propsat i do fakultního plánu. Ve strategickém cíli č. 3 Kvalitní vědecká a tvůrčí činnost navrhuje do věty pojednávající o zajištění systematické podpory a vzdělávání akademiků v trendech vedoucích k dosahování odpovídajících výstupů doplnit následující upřesnění: „(včetně využití pokročilých modelů generativní umělé inteligence)“. Senátoři samozřejmě mohou navrhnout i jiné řešení, jak element AI promítnout do Strategického záměru.

prof. Kopecký

Informoval, že kvestor UP plánuje vynaložit finanční prostředky do podpory AI na jednotlivých fakultách. Každá dostane placené „týmové“ licence těch nejlepších nástrojů, jež se dají používat ve vědě a výzkumu, pro podporu vzdělávání apod. Fakulta pak z balíčku, který obdrží, bude alokovat dílčí licence pracovníkům, kteří o ně budou mít zájem. Ve fakultním plánu bychom proto měli s AI počítat – chceme ji využívat, v této oblasti vzděláváme, nabízíme AI jako podporu pracovníkům. Počítáme i s využíváním AI ze strany studentů při zpracovávání kvalifikačních či jiných prací během studia, ale je třeba to regulovat. Pro fakultu bude výhodné mít budget z RUP na podporu AI.

Do diskuse se postupně zapojili doc. Regec, doc. Hřivnová, dr. Dömischová, prof. Kopecký a doc. Langer. Nakonec vyjádřili shodu, že dodatek k AI formulovaný doc. Regecem i jeho umístění v závorce do textu strategického cíle č. 3 je pro daný účel odpovídající.

Jiné podněty či návrhy na úpravy v dokumentu nebyly vzneseny. Doc. Růžička poděkoval prof. Kopeckému za podnět i všem, co se zapojili do diskuse.

Návrh usnesení č. 2

AS PdF UP schvaluje Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2025 ve znění úprav, které byly předloženy děkanem PdF UP na zasedání.

Usnesení bylo přijato. Přítomno 19 senátorů, pro 19, proti 0, zdrželo se 0.

4. Informace studentské části AS PdF UP

Mgr. Flekač

Sdělil, že studentská kurie se setkala 4. 3. 2025 a prodiskutovala řadu otázek týkajících se studentských záležitostí. Dále informoval, že zástupci studentské kurie se zúčastnili setkání studentských senátorů 12. 2. 2025, kde byl přítomen i nově zvolený rektor doc. Kohajda, a řešili především studentské otázky vázané na naši fakultu. Dne 21. 2. 2025 se zúčastnili Kulatého stolu k zajišťování kvality na vysokých

školách, který pořádala Studentská komora Rady vysokých škol. Aktuálně probíhá komunikace s oddělením pro vnější vztahy v záležitosti využití sociálních sítí a dalších nástrojů pro informování studentů. Vyslovil poděkování proděkance Hřivnové za seznámení s úpravami Standardu doktorského studijního programu na PdF UP.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

5. Informace vedení fakulty

Koncepce struktury studijních programů na PdF UP

doc. Regec

Sdělil, že koncepce studijních programů je velmi důležité téma, o němž je třeba vést dialog, protože případná změna bude pro fakultu poměrně zásadní. Jak stávající model, tak i varianta plně přejít na pětileté studium mají své limity. Možností je i souběh obou uvedených variant, s čímž ale souvisí otázka, jak to komunikovat uchazečům. Ostatní univerzity nestrukturované studijní programy stále zvažují, na národní úrovni to dosud není vyřešené.

dr. Petrová

V návaznosti na doc. Regece doplnila, že Rada pro vnitřní hodnocení UP vyzvala všechny součásti UP, které se podílejí na učitelských programech, aby vypracovaly analýzu preferencí strukturovaných a nestrukturovaných studijních programů učitelství. Tyto analýzy budou diskutovány na zasedání RVH 19. 3. 2025.

Informovala, že pro analýzu využila data ze dvou průzkumů: respondenty byli v prvním případě studující prvních ročníků bakalářského studia se zaměřením na vzdělávání, v druhém absolventi navazujícího magisterského studia dvouoborových učitelských programů pro 2. stupeň ZŠ a SŠ. Problematika byla rovněž diskutována s vedoucími pracovišť PdF UP na výjezdním zasedání.

Názory jednotlivých skupin se diametrálně liší. Studenti Bc. studia většinou uváděli, že by do strukturovaného studia šli znovu (73 % odpovědí). Důvodem jsou např. obavy z náročnosti pětiletého studia, preferují rozložení studijní zátěže. Někteří si na začátku studia nejsou jistí, jestli chtějí být učitelem, v bakalářském studiu vidí i příležitost pro změnu (nemusejí pět let studovat na jedné univerzitě nebo stejné zaměření). Zmiňovali i orientaci na zahraničí, kde vzdělávací trendy s tímto systémem korespondují. S Bc. titulem už mohou v určitých profesích pracovat a o tom, jestli dostudují navazující magisterský stupeň a stanou se učiteli, se chtějí rozhodnout později.

Absolventi nMgr. programů ve svých odpovědích zmiňovali výraznou motivaci pro učitelskou profesi, což bylo důvodem, proč se pro navazující studium rozhodli, výuková zátěž pro ně nebyla relevantní. Často poukazovali na slabiny strukturovaného studia, naopak nestrukturované studium by dnes vnímali jako jistější, plynulejší pro návaznost výuky, možnost pro lepší provázání teorie a praxe nebo zařazování dlouhodobých pobytů v zahraničí. Administrativní zatížení ukončování bakalářského studia a následná obava při přijímacích zkouškách do navazujícího studia jsou podle nich zbytečně stresující.

Konečně v diskusi s vedoucími jednotlivých pracovišť nad touto problematikou zaznívala pozitiva i negativa obou variant. Uvedla, že aktuálně jednotný závěr analýza nemá, musí se ještě dořešit mnoho různých aspektů (např. otázka garance studijních programů), než fakulta přistoupí k rozhodnutí, jaký model do budoucna zvolí. Připomněla, že bez ohledu na to, pro kterou variantu se rozhodneme, v následující akreditaci budeme muset akreditovat i nMgr. studia, protože do roku 2027 přijímáme uchazeče do Bc. studia a musíme jim umožnit dostudovat.

doc. Langer

Potvrdil, že analýza otevírá témata, o nichž se musí diskutovat. Jeden aspekt této komplexní problematiky je legislativní – v této souvislosti připomněl zákon o pedagogických pracovnících, podle něhož učitel musí mít magisterské vzdělání. Pokud bychom tedy měli zvolit jednu variantu, tak by to mělo být dlouhé nestrukturované studium, strukturace by z pohledu státu znamenala zbytečné vynakládání finančních prostředků, času apod. Další aspektem je „zbytečná“ bakalářská práce spojená

s administrativní zátěží a přetěžováním terénu výzkumy, komplikování výjezdů do zahraničí atd. u strukturované formy studia.

Sdělil, že vyzýval k realizaci ankety mezi uchazeči, abychom znali jejich názor a mohli se o něj i my při rozhodování na fakultě opřít, zatím však takové šetření realizována nebylo.

V návaznosti na sdělení dr. Petrové, že bude třeba akreditovat i nMgr. programy, doplnil, že novela zákona o vysokých školách umožňuje přestupy a za určitých podmínek bychom teoreticky uměli studenta Bc. programu převést do Mgr. studia. Transparentnější je ale držet dvojkolejnost.

Jako největší slabinu vnímá potřebu dvojích garantů, tzn. pro dlouhé a pro strukturované studium. Menší pedagogické fakulty nebo jiné fakulty připravující učitele to řeší akreditací jednoho společného studijního programu se specializacemi s jedním garantem. Naše fakulta by se měla vydat jinou cestou – usilovat o změnu standardů akreditační vyhlášky, tzn. využít novely zákona o vysokých školách, kdy bude vznikat nový NAÚ a budou se aktualizovat standardy, a doplnit do nich možnost mít jednoho garanta na strukturovanou i dlouhou formu studia. Profil absolventa i absolvované předměty jsou v obou případech stejné. Sdělil, že toto již diskutoval s místopředsedou rady NAÚ, jenž tuto možnost vítá a souhlasí s ní, jen je třeba změnu iniciovat (ze strany RVŠ nebo ČKR).

Sám doporučuje jít v tuto chvíli oběma směry a spoléhat se na to, že se podaří legislativní změna, že si jako fakulta připravíme propojení s jinými fakultami pro případné strukturované studium, ale vlajkové by pro nás měly být dlouhé pětileté programy. Zvýšené finanční náklady by s tím podle něj spojeny nebyly, čas a poptávka trhu by ukázaly, který směr je zajímavější. Fakulta by se pak mohla rozhodnout, zda dvojkolejnost udržovat, nebo se přiklonit k jedné variantě. Aktuálně UK chce dvojkolejnost, MU zatím není rozhodnuta.

Mgr. Kameník

Dotázal se na návratnost dotazníku v případě šetření mezi absolventy a na to, zda dotazníky vyplňovali absolventi kombinovaného nebo prezenčního studia.

dr. Petrová

Návratnost byla 43 %, respondenty byli studenti pouze prezenčního studia.

dr. Hubálek

Vztáhl problematiku k praxím – máme požadavky, že se musí změnit (bez ohledu na typ programu musí být jiná). Víme už, jakou cestou se vydáme? Ocenil by pohlízet na problematiku i z pohledu akademického pracovníka fakulty – dvojí státnice a jejich časová náročnost apod.

dr. Petrová

V reakci sdělila, že zařadit praxi od 1. ročníku u nestrukturovaného studia je bez problému, ovšem u studijních programů se zaměřením na vzdělávání potíže mohou nastat – studenti neučitelského oboru nemají kompetenci učit, tři roky by chodili jen na náslechy. Shoda ohledně formy praxí (klinický rok / klinický semestr) ještě není, limituje nás, jak bude ministerstvo nakládat s provázejícími učiteli po ukončení profesního ověřování. V Olomouci je to problematické – limitovaný počet učitelů ochotných vést studenty na praxi.

dr. Baslerová

Jak vysoký je podíl studentů, kteří nepokračují v navazujícím studiu na PdF UP v Olomouci?

dr. Petrová

Sdělila, že toto nebylo to součástí analýzy, ověří data na studijním oddělení a informace pak budou předány senátorům.

doc. Regec

Doplnil, že někteří studenti nepokračují kvůli nějakým životním okolnostem, nebo neměli možnost pokračovat – fakulta přijímala do nMgr. programu méně studentů, týká se to především kombinované formy studia. Počty se budou lišit v závislosti na studijním programu, obecně studenti preferují ve studiu pokračovat v Olomouci.

Mgr. Flekač

Pohlíží na problematiku z pohledu kvality absolventa – domnívá se, že dlouhé pětileté studium by eliminovalo nerozhodné uchazeče a v důsledku pak zvyšovalo kvalitu studentů, kteří se pro nestrukturovanou variantu rozhodnou.

doc. Langer

Na PdF máme tři dlouhé programy – Učitelství pro 1. stupeň ZŠ, Učitelství pro 1. stupeň ZŠ a speciální pedagogika, Logopedie – vybírají si je uchazeči, kteří chtějí být učiteli, pětileté studium pro ně není problém, vnímají jej spíše jako jistotu. Z hlediska benefitů se přiklání k dlouhému studiu, reálně bude třeba pár let otevírat paralelně strukturovaný i nestrukturovaný program. Pokud do pětiletého studia nepůjdeme teď, další příležitost bude až za 10 let. Nebojí se, že by se kvůli paralelnosti počet zájemců o studium snížil, naopak to lze uchazečům velmi vhodně komunikovat.

dr. Petrová

Pokud zvolíme variantu paralelních systémů, tak na základě aktuální situace můžeme jeden z nich „vypínat“ a reflektovat tak aktuální požadavky.

doc. Regec

Doplnil, že u souběhu budou vysoké nároky na promyšlenou administrativu. Na druhou stranu budou možné přestupy, což nahrává tomu, abychom paralelnost udržovali. Může nás doběhnout drop-out, což může znamenat mínus v rámci rozpočtu pro fakultu. Uvidíme, či nová pravidla NAÚ umožní jednoho garanta souběžně pro strukturovaný a dlouhý program.

Následně doc. Regec sdělil senátorům tyto informace:

- V 25. 1. 2025 proběhl den otevřených dveří.
- Příjímací řízení 2025/2026 – počet uchazečů je aktuálně o něco nižší než v loňském roce k danému datu (asi o 300). Vyhodnocujeme, co to mohlo způsobit, jednou z hypotéz je SCIO, které studenty může odrazovat, na druhé straně nám vyhovují motivovaní studenti, pro něž tento systém zkoušky není rozhodujícím kritériem k podání přihlášky. Vzhledem k probíhající rekonstrukci a okolností na fakultě týkajících se proctoringu SCIO aktuálně vnímáme jako nejbezpečnější právní prostředí pro realizaci přijímacího řízení. Lze ale vyhodnotit a případně do budoucna systém přijímací zkoušky změnit.
- Fond P končí, bude fond F – měli bychom bez problémů splnit požadavek ministerstva přijmout více studentů než předchozí rok, abychom mohli fond F čerpat v plné výši. Strategie snižování počtu studentů v letech 2022–2024 se osvědčila (pokles celkově o 564 studentů), nyní můžeme počet navyšovat.
- Stále se řeší dostudování – pokračuje převádění studentů do nových studijních programů (dostuduj.pdf.upol.cz).
- S podporou inovativních diplomových projektů formou příslušného stipendia počítáme i pro rok 2025.
- Metodika hodnocení výzkumných organizací v segmentu vysokých škol 2025+. V letošním roce nás čeká tzv. on-site kontrola všech výsledků společenské relevance v modulu 3 za pětileté období a v jejich kontextu bude škálována úroveň fakulty – máme ambice dosáhnout minimálně stejných výsledků jako v roce 2018.
- Proběhl sběr dat do Registru uměleckých výstupů za minulé období.
- Byly podpořeny projekty v rámci SGS IGA 2025. Pravděpodobně už vláda toto schéma dál nebude podporovat, ale nový rektor dostane zadání, aby se na UP pokračovalo v soutěži ve schématu jiném, jinak by to znamenalo významný výpadek podpory především pro doktorandy.
- Nové znění Standardu doktorského studia na PdF UP – všechny úpravy byly prodiskutovány s předsedy oborových rad a se studenty.
- Stipendium DSP – novela zákona o vysokých školách, která je účinná od 1. 3. 2025, upravuje podmínky pro doktorandy – doktorské stipendium by mělo být ve výši 1,2násobku minimální

mzdy. Ministerstvo však alokuje jen malé nárůsty prostředků na tato stipendia (ukazatel C), potřeba na naší fakultě bude vyšší – fakulta bude muset dofinancovávat (nejprve ze stipendijního fondu, později možná i z jiných zdrojů).

- Počet zahraničních mobilit se meziročně zvyšuje, což se propisuje i do ukazatele K. Fakulta studenty k cestování stále motivuje.
- Revize RVP PV a RVP ZV vyvolaly diskusi, změna, která je vnímána jako největší za posledních dvacet let, byla prosazena bez toho, že by s jejím zněním vyjádřily souhlas pedagogické fakulty v zemi. Na fakultě bylo toto téma komunikováno na platformě Učitel21. Vše se musí propsat do nových akreditací, naše fakulta usiluje o revizi – připomínky jsme posílali už předminulý rok (bez odezvy z NPI).
- Mzdy a finanční výhled na rok 2025 – mzdy na fakultě od roku 2022 meziročně rostly. Končí ukazatel P, který se mj. propisoval i do osobního ohodnocení akademických pracovníků. Nově by měl být ukazatel F, který nebude mít parametr mzdy, ale parametr navyšování počtu studentů o 5–10 %. Stále nemáme konkrétní data, mělo by být na ministerstvu finálně dořešeno v nejbližších dnech.

Koheze zatím nebude čerpána z ukazatele A, ukazatel A bude alokovan na počet studentů dle normativu. Ukazatel K – nárůst o 13 milionů, v konkurenci UP máme druhý nejvyšší nárůst v tomto ukazateli (díky mezinárodním mobilitám, rozpočtovým absolventům a RUV, méně se nám daří v oblasti VaV).

- Centrum pro vědecké důkazy ve vzdělávání a uměleckých terapiích EduArt bude z affiliated group povýšeno na affiliated center – dosáhlo úrovně excellence a může používat hodnotnější status.
- Proděkanka Petrová postoupí na post prorektorky, byl osloven prof. V. Zouhar, který by její post převzal. Záměr na jeho jmenování bude předložen na příštím zasedání AS PdF UP.
- V rámci projektu IQ UP se počítá se s podporou studentských spolků.
- Ocenění v soutěži Teaching Awards UP získali dva pedagogové z naší fakulty – dr. K. Valchářová a prof. K. Kopecký.

dr. Opletalová

Obdrží senátoři před schvalováním kritérií přijímacího řízení stručnou analýzu – vyhodnocení efektivity SCIO testů?

doc. Regec

Potvrdil, že tuto reflexi je třeba při nastavování přijímacího řízení zohledňovat, bilance tedy bude v podkladových materiálech.

- Rekonstrukce – hlavní vchod do budovy uzavřen od 3. 3. 2025, využívají se alternativní vstupy z ul. 17. listopadu a J. z Poděbrad. Pracovní skupina k rekonstrukci zasedá každý týden, aktuální informace jsou studentům i zaměstnancům komunikovány všemi možnými kanály. Poděkoval všem, kteří se zasloužili o to, že se dopady rekonstrukce na život fakulty zatím daří eliminovat. Stavební práce v komunikačních prostorách východní části již probíhají. Středová část měla být původně zaplombovaná, ale podařilo se nám vyjednat průchody (tunely budou na šířku vozíku kvůli stěhování). K parkování byly vystavené karty – vyjednána možnost parkování v areálu kolem PŘF, ale uvědomujeme si, že parkování je problém.

Prof. Michalík doplnil, že zvolené řešení s různými oprávněními odpovídá požadavkům stavby, bezpečnosti provozu a kapacitám jednotlivých částí. V souhrnu lze jistě ocenit rozšíření možnosti parkování v areálu Envelope pro pracovníky z hlavní budovy na Žižkově nám. Dále informoval, že se již začínáme připravovat na další etapu rekonstrukce, která bude z hlediska organizačního zajištění ještě náročnější, protože nás čeká dvojí stěhování. Ve dnech 19.–20. 3. 2025 proběhne výjezdní porada s vedoucími pracovišť – vedoucí pracovišť ze západní části budou o organizačních aspektech detailně informováni s předstihem. Následně poděkoval všem oddělením, která se

podílejí na organizačním zabezpečení rekonstrukce, zejména pracovníkům správy budov za velké nasazení. Všechny aspekty související s rekonstrukcí průběžně monitorujeme, klademe důraz na rovinu informovanosti studentů i zaměstnanců.

Bc. Konečná

Bude vstup do budovy přes bránu z ul. 17. listopadu a dvůr umožněn studentům i po rekonstrukci?

doc. Regec

Do rekonstrukce měli tento přístup zajištěný zaměstnanci a doktorandi, nyní využívají i studenti – po rekonstrukci můžeme zvážit, zda jej i studentům ponecháme. Prof. Michalík doplnil, že se jedná o legitimní dotaz – po ukončení rekonstrukce necháme provést test zátěže vstupního trnu, následně vyhodnotíme.

doc. Regec

Věříme, že stavba bude probíhat podle předpokládaného harmonogramu. Se stavební firmou bylo dojednáno, aby hlučné práce nesměřovaly do období státnic, máme i krajní variantu, že státnice přesuneme do prostor mimo hl. budovu.

prof. Kopecký

Nová budova nebude stavebními či souvisejícími pracemi dotčena (výťah apod.)?

Ing. Kolář

Budova dostavby bude zasažena v jednu chvíli kvůli instalacím (většinou ve 3. patře), provoz výtahu v nové části by neměl být omezen.

Mgr. Pham

Starý výťah v západní části je aktuálně mimo provoz – jedná se o přechodný stav, nebo je to již natrvalo? Má kancelář v 1. PP, a nebude-li výťah funkční, nedostane se tam.

V reakci Ing. Kolář potvrdil, že se jedná o trvalý stav. Prof. Michalík v této souvislosti zmínil, že výuka studentů se SVP (především s omezením hybnosti nebo se zrakovým postižením) a s ní související aspekty (dostupnost výukových prostor) byla s předstihem řešena ve spolupráci s dr. Flekačovou z CPSSP a rozvrhářkou Mgr. Bujarovou. U kolegy Phama bylo zajištěno organizační zabezpečení jeho výuky v aule, umístění jeho kanceláře se bude neprodleně řešit individuálně – jde o řešení především v rámci domovského pracoviště.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

7. Informace ze zasedání AS UP

doc. Langer

Shrnu informace ze zasedání AS UP konaného dne 11. 12. 2024:

- Mezi senátory byl uveden Mgr. Flekač jako nově zvolený studentský senátor za PdF UP.
- Nebyl schválen záměr rektora UP k vypořádání mezi CATRIN a PřF UP.
- AS UP schválil Plán realizace Strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti UP v Olomouci na rok 2025.
- Ve studentské rubrice se řešila úroveň komunikace a šíření informací na UP.

Následující zasedání AS UP dne 22. 1. 2025 bylo volební, senát volil nového rektora. Ve 2. kole byl zvolen doc. Kohajda, funkce se ujme 1. 5. 2025. Probíhá postupně předávání agendy. V této souvislosti

doc. Langer upozornil, že aktuálně již účinná novela zákona o vysokých školách novela bude vyžadovat spoustu interních legislativních změn (především ve stipendijním řádu, studijním a zkušebním řádu).

doc. Dofková

Doplnila aktuální informace z jednání Pedagogické komise, kde se v souvislosti s uvedenou novelou řešila aktualizovaná podoba studijního a zkušebního řádu, která se pak propíše do mnoha oblastí. Bude potřeba schvalovat nejen vnitřní předpisy, ale i další záležitosti týkající se studijní agendy.

Mgr. Kameník

Dotázal se, zda už je známo kompletní složení nového prorektorského týmu.

doc. Langer

Podle jeho informací jsou známa jména prorektorky pro studium (dr. Jitka Petrová z PdF) a prorektora pro oblast juniorní vědy a doktorského studia (doc. Miroslav Dopita z FF). Jednání s kandidáty na další posty probíhají. Pro nového rektora je klíčové rovnoměrné zastoupení žen a mužů v prorektorském týmu.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

8. Různé

doc. Růžička

Termín příštího zasedání AS PdF UP předběžně stanoven na 14. 5. 2025 v 12.30 hod., případně se bude hlasovat o jiném termínu.

Tento bod programu byl uzavřen bez přijetí usnesení.

Zasedání AS PdF UP bylo ukončeno v 14.24 hod.

V Olomouci dne 5. 3. 2025

Zapsala: Mgr. Lucie Loutocká

Zápis schválil: doc. Mgr. Michal Růžička, Ph.D., v. r.

Přijatá usnesení ze zasedání AS PdF UP dne 5. 3. 2025

- 1) AS PdF UP schvaluje program dnešního zasedání v předloženém znění.
- 2) AS PdF UP schvaluje Plán realizace strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti PdF UP na rok 2025 ve znění úprav, které byly předloženy děkanem PdF UP na zasedání.